



**INVITACION A COTIZAR No. 424
CALIFICACIÓN PROPUESTA TÉCNICA**

Nombre o Razón Social del proponente	Universidad Nacional de Colombia
---	----------------------------------

ELEMENTO DE LA PROPUESTA	CALIFICACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Resúmenes de hojas de vida de personal que liderará el desarrollo metodológico de la guía. Los líderes deberán tener experiencia reconocida en el desarrollo de estudios integrativos	13/15	Cumple criterios mínimos: (9 puntos) - Incluye resúmenes de hojas de vida de los líderes propuestos - Los líderes propuestos tienen experiencia en la coordinación o participación de Guías de Práctica Clínica (GPC) Criterios adicionales (6 puntos) - Las hojas de vida presentan soportes que demuestren la experiencia de los líderes propuestos en la coordinación de GPC (certificados laborales, páginas preliminares de guías publicadas). - Los líderes propuestos han participado en calidad de coordinadores en el desarrollo de GPC patrocinadas por el Ministerio de Protección Social - Los líderes propuestos tienen trayectoria demostrada en el desarrollo de GPC que incluyan alcances de prevención o diagnóstico temprano. - Los líderes propuestos tienen trayectoria demostrada en el desarrollo de GPC en cáncer - Los líderes propuestos cuentan con membresías a organizaciones internacionales - Los líderes propuestos cuentan con clasificación de tipo "Investigador Senior" según Colciencias
Reseña de la empresa, reportando los estudios secundarios	22/25	Cumple criterios mínimos: (15 puntos) - Se incluye una reseña de la empresa



ELEMENTO DE LA PROPUESTA	CALIFICACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
desarrollados por ésta en los últimos 5 años.		- Se incluyen soportes de verificación de existencia de los productos relacionados (DOI o URL de documentos publicados, páginas preliminares de documentos publicados, copias de contratos, artículos publicados, etc.) Criterios adicionales (10 puntos) - Envío de soportes de trayectoria de la empresa relacionada con el desarrollo de Revisiones Sistemáticas o Evaluación de Tecnologías Sanitarias de interés nacional o internacional. - Envío de soportes de trayectoria de la empresa relacionada con el desarrollo de GPC patrocinadas por el Ministerio de Protección Social - Envío de soportes de trayectoria de la empresa relacionada con el desarrollo de GPC en prevención o promoción - Envío de soportes de trayectoria de la empresa relacionada con el desarrollo de GPC en cáncer - Envío de soporte de membresías a organizaciones o redes internacionales
Propuesta técnica, que debe incluir como mínimo: 1- Justificación y aproximación del desarrollo de la GPC (<i>de novo</i>, adaptada) 2- Resumen de la metodología de revisión sistemática de la literatura a realizar 3- Resumen de la metodología de consenso a realizar para la formulación de recomendaciones. 4- Cronograma de actividades	50/55	Cumple criterios mínimos: (33 puntos) - La propuesta coincide con la totalidad del alcance, objetivos y preguntas a desarrollar. - La propuesta incluye una breve justificación de la aproximación de desarrollo propuesta (<i>de novo</i>, adaptación) - La propuesta incluye la metodología de la revisión sistemática a realizar. - La propuesta considera la inclusión de estudios primarios



ELEMENTO DE LA PROPUESTA	CALIFICACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Los ítems metodológicos generales deben dar cumplimiento a la metodología contemplada como "Guía metodológica para la elaboración de guías de práctica clínica con evaluación económica en el sistema General de Seguridad Social en Salud colombiano"		no aleatorizados, en caso que aplique. - La propuesta incluye un cronograma de actividades - La propuesta es factible de desarrollarse en el tiempo establecido Criterios adicionales: (22 puntos) - La propuesta incluye de las metodologías y herramientas usadas en el desarrollo de GPC actualizadas - La propuesta incluye información detallada relacionada con el desarrollo de la GPC. - La aproximación de desarrollo de la GPC es <i>de novo</i>.
Precio - Se incluye presupuesto detallado	5/5	Criterios mínimos (5 puntos) - Se adjunta presupuesto detallado por rubros y tipo de personal. - La propuesta incluye como ítem la remuneración contemplada a los expertos clínicos
TOTAL	90/100 PUNTOS	

Evaluador	Alexander Carreño Dueñas
Cargo	Coordinador Grupo Área Investigaciones
Fecha	26 Jun/18
Firma	

1. The first part of the paper discusses the importance of the study.

2. The second part of the paper discusses the methodology used in the study.

3. The third part of the paper discusses the results of the study.

4. The fourth part of the paper discusses the conclusions of the study.

5. The fifth part of the paper discusses the implications of the study.

6. The sixth part of the paper discusses the limitations of the study.

7. The seventh part of the paper discusses the future research.

8. The eighth part of the paper discusses the acknowledgments.

9. The ninth part of the paper discusses the references.

10. The tenth part of the paper discusses the appendices.

1. The first part of the paper discusses the importance of the study.

2. The second part of the paper discusses the methodology used in the study.

3. The third part of the paper discusses the results of the study.

4. The fourth part of the paper discusses the conclusions of the study.

5. The fifth part of the paper discusses the implications of the study.

6. The sixth part of the paper discusses the limitations of the study.

7. The seventh part of the paper discusses the future research.

8. The eighth part of the paper discusses the acknowledgments.

9. The ninth part of the paper discusses the references.

10. The tenth part of the paper discusses the appendices.