

45

|  |                                           |  |           |              |
|--|-------------------------------------------|--|-----------|--------------|
|  | INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGÍA ESE    |  | CÓDIGO:   | GDG-P02-F-22 |
|  | GESTIÓN DEL GASTO                         |  | VERSIÓN:  | 01           |
|  | REEVALUACIÓN DE LOS PRODUCTOS O SERVICIOS |  | VIGENCIA: | 31/12/2016   |
|  | Página 1 de 1                             |  |           |              |

PROVEEDOR: MARCO ANTONIO RANGEL AMADO      OBJETO DEL CONTRATO: SUMINISTRO E INSTALACION DEL CABLEADO PARA EL SISTEMA DE MONITOREO AMBIENTAL DE RADIACIÓN IONIZANTE PARA EL ÁREA DE RADIOFARMACIA

Nº DE CONTRATO: 298-2018      NOMBRE INTERVENTOR TÉCNICO: JANNETH HASBELDY SALAZAR VIRGUEZ

FECHA DE LA REEVALUACIÓN: 21 3 2019      NOMBRE INTERVENTOR ADMINISTRATIVO: JANNETH HASBELDY SALAZAR VIRGUEZ

| ÍTEM | MATERIAL/SERVICIO                                                                                        | MARCA | JUSTIFIQUE |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|
| CANT | DESCRIPCION                                                                                              | REF   |            |
| 90   | DUCTO: ES NECESARIO CAMBIAR EL CABLE TANTO DEL DETECTOR COMO DEL ANEMÓMETRO PUES SE EVIDENCIO DETERIORO. | ML    |            |
| 15   | SINTESIS: SE DEBE CAMBIAR EL CABLE LA CAJA CENTRAL AL DPU.                                               | ML    |            |
| 50   | MARCACIÓN 2: SE DEBE CAMBIAR EL CABLE NO FUNCIONA CORRECTAMENTE.                                         | ML    |            |
| 30   | CABLEADO DE INTERMEDIO NUEVO COMPUTADOR.                                                                 | ML    |            |
| 60   | CABLEADO DE CENTRAL DE MONITOREO 1 A CENTRAL DE MONITOREO 2.                                             | ML    |            |

NOTA: SI ALGUNO (S) DE LOS ÍTEM (S), AMERITA UNA REEVALUACIÓN DEL CONCEPTO TÉCNICO: SI ☐ NO ☒

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN                                                             | PONDERADO      | VALOR ASIGNADO | JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|---------------------------------------------------------------|
| CUMPLIMIENTO DEL OBJETO DEL CONTRATO (bajo que criterios de obligaciones cumplidas) | 20,00%         | 20,00%         | CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON EL OBJETO DEL CONTRATO          |
| NIVEL DE CALIDAD PRESENTADO SOBRE EL SOLICITADO                                     | 40,00%         | 30,00%         | LA CALIDAD DEL SERVICIO FUE LA ESPERADA                       |
| CUMPLIMIENTO EN EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES O DE ENTREGA DEL PRODUCTO Y/O SERVICIO | 20,00%         | 15,00%         | CUMPLIO CON EL TIEMPO PREVISTO PARA LA EJECUCION DEL CONTRATO |
| OPORTUNIDAD EN LA ATENCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS                           | 20,00%         | 20,00%         | CUMPLEN CON LA ATENCION DE RECLAMOS Y SUGERENCIAS             |
| <b>TOTAL</b>                                                                        | <b>100,00%</b> | <b>85,00%</b>  |                                                               |

| PUNTAJE            | ESCALA     | ACCIÓN A SEGUIR                                                             |
|--------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 100%               | EXCELENTE  | Comunicación de la calificación.                                            |
| 80 % igual o menor | BUENO      | Comunicación de la calificación.                                            |
| 60 % igual o menor | REGULAR    | Realización de gestión de mejora.                                           |
| 40 % igual o menor | DEFICIENTE | Valoración de sanciones por incumplimiento.                                 |
| 20 % igual o menor | MALO       | Valoración de sanciones por incumplimiento y recomendación de no contratar. |

|                                         |        |
|-----------------------------------------|--------|
| CALIFICACIÓN DEL PROVEEDOR / 100 PUNTOS | 85,00% |
| MARCAR AQUÍ:                            |        |
| REEVALUACION PARCIAL                    |        |
| REEVALUACIÓN TOTAL                      | X      |

PARA DILIGENCIAR POR LOS ALMACENES Y COMPRAS, CONTRATACIÓN E INTERVENTORIA (INFORMAR DEMORAS EN TRAMITES ADMINISTRATIVOS):

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

ELABORÓ:  
Fabio Bernal

FIRMA  
INTERVENTOR/SUPERVISOR  
TÉCNICO

FIRMA  
INTERVENTOR/SUPERVISOR  
ADMINISTRATIVO

16 ABR. 2019