

	INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGÍA ESE	CÓDIGO:	GDG-P02-F-29
	GESTIÓN DEL GASTO	VERSIÓN:	01
	MATRIZ DE CONCEPTO TÉCNICO DE SERVICIOS	VIGENCIA:	31-12-2016
Página 1 de 1			

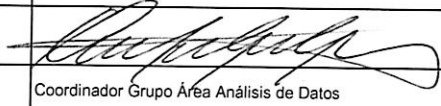
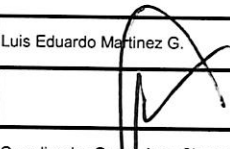
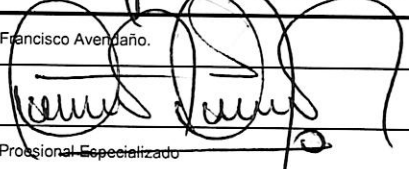
A. IDENTIFICACIÓN DEL INSUMO

1. NOMBRE GENÉRICO	<u>SERVICIOS TECNICOS E IMPLEMENTACIÓN.</u>
3. PROVEEDOR	<u>IT - NOVA</u>
4. ESPECIFICACIONES:	consultoría, especializada, licenciamiento, capacitación y los servicios inherentes necesarios para llevar a cabo la implementación y puesta en funcionamiento del proyecto de inteligencia de negocios y analítica básica y avanzada, lo anterior enmarcado dentro del proyecto C51030610-001 de SISTEMATIZACION INTEGRAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA – ESE.

B. EXPERIENCIA Y EVALUACIÓN

5. LO HA UTILIZADO ANTERIORMENTE	SI ☐	NO ☒												
6. EL NOMBRE DE LA COMPAÑÍA ES INDISPENSABLE PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO?	SI ☐	NO ☒												
PORQUE ?	<u>Porque existen en el mercado varios productos y proveedores para el objeto descrito</u>													
7. RESPONDE A LOS REQUERIMIENTOS EXIGIDOS?	SI ☒	NO ☐												
PORQUE ?	De acuerdo a la metodología de evaluación <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">IT-NOVA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Evaluación Técnica</td> <td>Puntaje</td> </tr> <tr> <td>Experiencia</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>Equipo de proyecto</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Presentación de la oferta técnica y prototipo Funcional</td> <td>77,9</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>237,9</td> </tr> </tbody> </table>		IT-NOVA		Evaluación Técnica	Puntaje	Experiencia	60	Equipo de proyecto	100	Presentación de la oferta técnica y prototipo Funcional	77,9	Total	237,9
IT-NOVA														
Evaluación Técnica	Puntaje													
Experiencia	60													
Equipo de proyecto	100													
Presentación de la oferta técnica y prototipo Funcional	77,9													
Total	237,9													
8. CONCEPTO TÉCNICO FAVORABLE:	SI ☒	NO ☐												
PORQUE ?	<u>La oferta cumple con los requisitos del anexo tecnico, se anexan soprtes detallados.</u>													

C. IDENTIFICACIÓN DEL EVALUADOR

18. NOMBRE (S):	Oscar Andrés Gamboa Garay		
FIRMA (S):		FECHA	D 5 MM 12 AAAA 2017
CARGO:	Coordinador Grupo Área Análisis de Datos	DEPENDENCIA	Grupo Area Analisis de datos
NOMBRE (S):	Luis Eduardo Martínez G.		
FIRMA (S):		FECHA	D 5 MM 12 AAAA 2017
CARGO:	Coordinador Grupo Area Sistemas	DEPENDENCIA	
NOMBRE (S):	Francisco Averdeño.		
FIRMA (S):		FECHA	D 5 MM 12 AAAA 2017
CARGO:	Procesional Especializado	DEPENDENCIA	Grupo Area Analisis de datos

Nota: El presente concepto técnico lo emito y manifiesto que al momento de evaluar no me encuentro inhabilitado, ni incurso en incompatibilidades, impedimentos y/o conflictos de interés.

	INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGÍA ESE	CÓDIGO:	GDG-P02-F-29
	GESTIÓN DEL GASTO	VERSIÓN:	01
	MATRIZ DE CONCEPTO TÉCNICO DE SERVICIOS	VIGENCIA:	31-12-2016
Página 1 de 1			

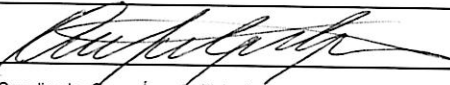
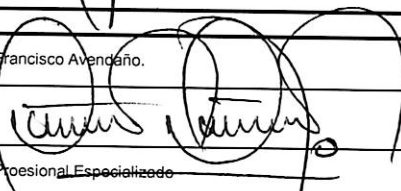
A. IDENTIFICACIÓN DEL INSUMO

1. NOMBRE GENÉRICO	SERVICIOS TECNICOS E IMPLEMENTACIÓN.
3. PROVEEDOR	GP STRATEGY
4. ESPECIFICACIONES:	consultoría, especializada, licenciamiento, capacitación y los servicios inherentes necesarios para llevar a cabo la implementación y puesta en funcionamiento del proyecto de inteligencia de negocios y analítica básica y avanzada, lo anterior enmarcado dentro del proyecto C51030610-001 de SISTEMATIZACION INTEGRAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA – ESE.

B. EXPERIENCIA Y EVALUACIÓN

5. LO HA UTILIZADO ANTERIORMENTE	SI ☐	NO ☒												
6. EL NOMBRE DE LA COMPAÑÍA ES INDISPENSABLE PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO?	SI ☐	NO ☒												
PORQUE ?	Porque existen en el mercado varios productos y proveedores para el objeto descrito													
7. RESPONDE A LOS REQUERIMIENTOS EXIGIDOS?	SI ☒	NO ☐												
PORQUE ?	De acuerdo a la metodología de evaluación <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">GPStrategy</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Evaluación Técnica</td> <td>Puntaje</td> </tr> <tr> <td>Experiencia</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>Equipo de proyecto</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Presentación de la oferta técnica y prototipo Funcional</td> <td>93,2</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>278,2</td> </tr> </tbody> </table>		GPStrategy		Evaluación Técnica	Puntaje	Experiencia	85	Equipo de proyecto	100	Presentación de la oferta técnica y prototipo Funcional	93,2	Total	278,2
GPStrategy														
Evaluación Técnica	Puntaje													
Experiencia	85													
Equipo de proyecto	100													
Presentación de la oferta técnica y prototipo Funcional	93,2													
Total	278,2													
8. CONCEPTO TÉCNICO FAVORABLE:	SI ☒	NO ☐												
PORQUE ?	La oferta cumple con los requisitos del anexo tecnico, se anexan soprtres detallados.													

C. IDENTIFICACIÓN DEL EVALUADOR

18. NOMBRE (S):	Oscar Andrés Gamboa Garay		
FIRMA (S):		FECHA	D 5 MM 12 AAAA 2017
CARGO:	Coordinador Grupo Área Análisis de Datos	DEPENDENCIA	Grupo Area Analisis de datos
NOMBRE (S):	Luis Eduardo Martínez G.		
FIRMA (S):		FECHA	D 5 MM 12 AAAA 2017
CARGO:	Coordinador Grupo Area Sistemas	DEPENDENCIA	
NOMBRE (S):	Francisco Avendaño.		
FIRMA (S):		FECHA	D 5 MM 12 AAAA 2017
CARGO:	ProesionalEspecializado	DEPENDENCIA	Grupo Area Analisis de datos

Nota: El presente concepto técnico lo emito y manifiesto que al momento de evaluar no me encuentro inhabilitado, ni incurso en incompatibilidades, impedimentos y/o conflictos de interés.

CONVOCATORIA PÚBLICA 071-2017

EVALUACIÓN DE EXPERIENCIA

IT - NOVA														
ANEXO No. 5 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE														
ITEM	OBJETO	ENTIDAD CONTRATANTE	PLAZO EJECUCIÓN EN MESES	FECHA DE INICIACIÓN día/mes/año	FECHA DE TERMINACIÓN día/mes/año	VALOR EN PESOS	SMMLV	NIVEL SATISFACCIÓN (E B R M)	Sector Salud	FOLIO	CUMPLE	PUNTAJE	Observaciones	
1	Contratar la renovación de la suscripción de la suite de JASPERSOFT BI ENTERPRISE, y adquisición de los servicios de consultoría JASPERSOFT	SENA	12 MESES	21/07/2017	21/07/2018	\$ 305.666.676	414	B	NO	93	NO	0	Contrato en ejecución	
2	Implementación de TIBCO Analytics como herramienta de gestión de inteligencia de negocios para medir los diferentes negocios de la compañía por medio de tableros de control y reportes que permiten hacer seguimiento y control	Total System Services de Mexico, SA DE CV	24 MESES	30/01/2015	29/01/2017	\$ 351.712.530	477	E	NO	94	SI	55	El valor del contrato son US 117.000 se toma como referencia la TRM del día 30 de Noviembre de 2017 (3006,09) que equivale a \$ 351.712.530 y corresponde a 477 SMLV	
3	Derecho de uso perpetuo, derecho de uno a un año, soporte técnico y nuevas versiones para los productos de la suite SPOTFIRE licenciado por Ecopetrol	Ecopetrol S.A	12 MESES	01/09/2017	01/09/2018	\$ 834.656.034	974		NO	95	NO	0	El valor del contrato son US 238,975 se toma como referencia la TRM del día 30 de Noviembre de 2017 (3006,09) que equivale a \$ 718.380.358 y corresponde a 974 SMLV, contrato en ejecución	
4	Contrato – TIBCO Jaspersoft – Vitalicio	Servicios Tecnológicos Enthous S.A	n/a	24/12/2017	vitalicio	\$ 443.262.756	601		NO	96 A 102	SI	65	El valor del contrato son US 108,780 se toma como referencia la TRM del día 30 de Noviembre de 2017 (3006,09) que equivale a \$ 443.262.756 y corresponde a 974 SMLV, contrato en ejecución	
TOTALES												120		
											Puntaje Obtenido	60		

CONVOCATORIA PÚBLICA 071-2017

EVALUACIÓN DE EXPERIENCIA

GPSTRATEGY S.A.S													
ANEXO No. 5 EXPERIENCIA DEL PROponente													
ITEM	OBJETO	ENTIDAD CONTRATANTE	PLAZO EJECUCIÓN EN MESES	FECHA DE INICIACIÓN día/mes/año	FECHA DE TERMINACIÓN día/mes/año	VALOR EN PESOS	SMMLV	NIVEL SATISFACCIÓN (E B R M)	Sector Salud	FOLIO	CUMPLE	PUNTAJE	Observaciones
1	Solución para la modernización del sistema estadístico de criminalidad	Dirección de Investigación Criminal e Interpol	5 meses	14/08/2014	20/12/2014	\$ 2.716.720.000	3.683	Bueno	NO	76 al 86	SI	85	
2	Otorgamiento de 240 licencias Qlikview desarrollo e implementación del grupo de modelos de análisis dinámicos de información comercial de Alpina S.A	Alpina Productos Alimenticios S.A	12 meses	01/01/2015	31/12/2015	\$ 1.028.102.400	1.394	Bueno	NO	87-99	SI	85	
3	El contratista se compromete con el M.D.N. entregar un sistema de inteligencia de negocios	Ministerio de Defensa Nacional Ejército Nacional	6 meses	21/05/2013	30/11/2013	\$ 329.440.000	559	Bueno	NO	100-114	NO	0	El contrato se realizó 4 años atrás
4	Contrato de Suministro de licenciamiento de uso, consultoría, mantenimiento, instalación y capacitación	Asmet Salud ESS EPS	4 meses	04/05/2015	28/08/2015	\$ 186.089.056	229	Bueno	SI	115-122	NO	0	No cumple con las condiciones DE MONTO MINIMO REQUERIDO
TOTALES												170	
											Puntaje Obtenido	85	

CONVOCATORIA PÚBLICA 071-2017

EVALUACIÓN EQUIPO DE PROYECTO

IT-NOVA								
ANEXO No. 6 EQUIPO DE PROYECTO								
Especificaciones minimas de La consultoria	Cantidad	Puntaje Criterio Minimo	Criterios				Total	Indicar Folio donde se verifica la informacion
			Especializacion Gerencia de Proyectos	PMP	Experiencia > 5 años	Consultor SAP		
Puntaje		1	1	1	1	1		
Gerente de Proyecto con certificación PMP o con especialización en gerencia de proyectos y Con minimo 4 años de experiencia.	1	1			1		2	105-112
Consultor BI con experiencia en el Sector Salud minimo 2 años	1	1			1		2	113-124
Consultor Certificado de la Herramienta ofertada. Minimo 2 años	1	1			1		2	125-128
Consultor arquitecto de la solución	1	1			1	1	3	129-143
Consultoría Adicional que considere necesaria para los demas componentes para garantizar el éxito del proyecto ejemplo ETL etc,	1	1					1	144-152
Consultor ISH -MED		0					0	153-162
			Consolidado				10	

CONVOCATORIA PÚBLICA 071-2017
EVALUACIÓN EQUIPO DE PROYECTO

GPStrategy								
ANEXO No. 6 EQUIPO DE PROYECTO								
Especificaciones minimas de La consultoria	Cantidad	Puntaje Criterio Minimo	Criterios				Total	Indicar Folio donde se verifica la informacion
			Especializacion Gerencia de Proyectos	PMP	Experiencia > 5 años	Consultor SAP		
Puntaje		1	1	1	1	1		
Gerente de Proyecto con certificación PMP o con especialización en gerencia de proyectos y Con minimo 4 años de experiencia.	1	1			1		2	124-140
Consultor BI con experiencia en el Sector Salud minimo 2 años	1	1			1		2	167
Consultor Certificado de la Herramienta ofertada. Minimo 2 años	1	1					1	167
Consultor arquitecto de la solución	1	1			1		2	155
Consultor adicional	1						1	170
Consultor adicional	1	1					1	172
Consultor adicional	1	1					1	181
			Consolidado				10	

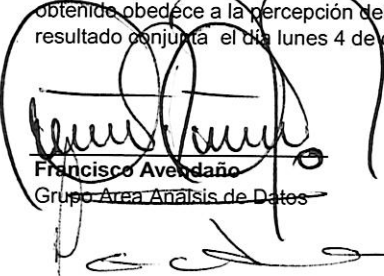
FORMATO DE EVALUACION PRUEBA FUNCIONAL
CONVOCATORIA PUBLICA 071-2017 INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA E.S.E.

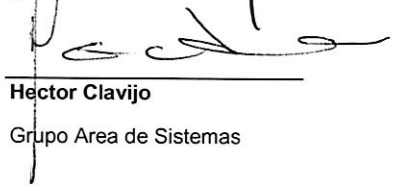
Proponente		Criterio	Ponderación	Valor Obtenido	Puntaje obtenido	Observaciones
1	GPStrategy	Conexión	14,3%	10,0	14,3	
		ETL	14,3%	9,0	12,9	Comparativamente requiere menor destreza técnica
		Rendimiento	14,3%	10,0	14,3	Durante la prueba se evidencia la carga de 11 millones de registros
		Diseño	14,3%	10,0	14,3	Comparativamente menor complejidad
		Funcionalidad	14,3%	7,3	10,4	Se realizó análisis avanzado con R, con funciones programados en la herramienta.
		Interactividad	14,3%	10,0	14,3	Se verificó el tablero y su funcionalidad con todo el equipo de trabajo, durante la prueba y el día lunes 4/12/2017 https://186.85.189.18/hub
		Complejidad	14,3%	9,0	12,9	
			100%	Total	93,2	

Proponente			Valor	Puntaje	Observaciones	
	Criterio	Ponderación	Obtenido	Obtenido		
2	IT-Nova	Conexión	14,3%	10,0	14,3	
		ETL	14,3%	8,0	11,4	Comparativamente requiere mayor destreza técnica. En la prueba presentó restricción por número máximo de columnas por tabla.
		Rendimiento	14,3%	5,0	7,1	Durante la prueba se evidencia la carga de menos de 1 millón de registros .
		Diseño	14,3%	8,0	11,4	Comparativamente mayor complejidad
		Funcionalidad	14,3%	8,5	12,1	Se realizó análica avanzado con R, con funciones programados en la herramienta y se resolvió el ejercicio propuesto por el INC.
		Interactividad	14,3%	7,0	10,0	No se pudo verificar el día lunes según la IP entrega por IT.NOVA. http:// 34.206.18.18 o https:// 34.206.18.18
		Complejitud	14,3%	8,0	11,4	No se pudo verificar los resultados a partir de la bodega de datos
100%			Total	77,9		

NOTA:

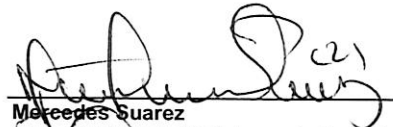
El resultado de la prueba corresponde a una evaluación interna que se hace en este proceso de selección y esta enmarcada exclusivamente a la prueba funcional realizada, en los tiempos destinados para ella y en las condiciones que cada proveedor abordó la misma, y no es una aprobación o desaprobación de los productos como tal dado que ambos son reconocidos a nivel mundial. El puntaje obtenido obedece a la percepción del equipo de proyecto teniendo en cuenta las observaciones para cada criterio y la verificación del resultado conjunta el día lunes 4 de diciembre.


Francisco Avendaño
 Grupo Area Análisis de Datos


Hector Clavijo
 Grupo Area de Sistemas


Carlos A. Gómez
 Oficina de Planeación


Oscar Gamboa
 Grupo Area Análisis de Datos


Mercedes Suarez
 Líder SH-MED SAP Enfermería Oncológica
 Grupo Area de Sistemas


Luis Eduardo Martinez
 Grupo Area de Sistemas